



EFL-Journaal

nr 21 december 2016



Bitcoin



e-Gulden

Voorwoord

Met jaarnaal nummer 21 presenteert de stichting Electronic Gulden Foundation haar nieuwe inzichten. We beseffen dat we, wat nieuws betreft, een tijdje verstek hebben laten gaan, maar uiteindelijk zal een gedistribueerd systeem als de e-Gulden het ook niet moeten hebben van een centraal orgaan. “Reuring” is datgene dat er gebeurt op de markt, op straat en wellicht geïnitieerd vanachter de computer door individuele enthousiastelingen in los verband. Dat laat onverlet dat iedereen welkom is om met de stichting te participeren. Hoe meer zielen hoe meer vreugd zelfs.

We beginnen een met een kort artikel over een vraag die ons regelmatig wordt voorgelegd en wel “Wat is het verschil tussen e-Gulden en Gulden”? Die verschillen zijn eenvoudig te benoemen, maar slecht zichtbaar voor het publiek.

Vervolgens brengen we in twee uitvoerige artikelen twee toekomst filosofieën bij elkaar met betrekking tot cryptogeld. De toekomst-filosofie rond Bitcoin bij monde van Andreas Antonopoulos en de toekomst-filosofie rond e-Gulden zoals wij die zien. Zelf zien wij daartussen geen conflict, maar wel een verschillende uitkomst. Andreas zal het niet erg vinden als we zelf aanvangen met het artikel “De Bitcoin infrastructuur versus e-Gulden”. Daarin kondigen we ook een nieuwe e-Gulden beta-versie aan. Andreas laten we vervolgens zelf aan het woord middels een youtube-video, een speech die hij deze maand gaf op het Imperial College in Londen. Die video hebben we voorzien van een Nederlandse vertaling voor een nauwkeurig houvast en nuttig leesmateriaal tijdens de feestdagen.

Dan is het nu tijd voor een korte briefing over [het eFiliaal project](#), maar niet meer dan in dit voorwoord. Dankzij de inzet van blockchain-technologie is de technische implementatie voortvarend verlopen. Zelfs zo voortvarend dat eFiliaal een nieuwe blockchain softwaregeneratie genoemd mag worden. De combinatie van EFL en Bitcoin in [een enkele wallet](#) is niet het meest bijzonder, maar wel de bundeling van een economisch motief om die munten te gebruiken: een wereldprimeur. Met name de rolverdeling zal nog veel aandacht vergen en we staan ook hier aan de vooravond van een groeiproces. Niets staat jullie echter in de weg om ermee van start te gaan. Een voorbeeld om te starten: [eFiliaal – hoe werkt het](#).

Wij wensen iedereen veel leesplezier en natuurlijk een succesrijk 2017!

Het verschil tussen e-Gulden en Gulden

Afgelopen najaar werd ieder verrast door een plotselinge explosieve koersstijging van “concullega-munt” Gulden. De pers dook boven op dit “nieuwe goud” en dat was te merken. Het aantal hits op de e-Gulden.org website explodeerde nog sneller dan de koers van Gulden. Het zelfde gold voor het aantal aanvragen om informatie

De meest gestelde vraag die ons bereikte was wat nu het verschil is tussen deze munten. Een goed moment om die verschillen hier op te sommen.

Een week of drie na de “geboorte” van de e-Gulden werd iedereen verrast doordat er een tweede elektronische “gulden” verscheen met als naam “guldencoin”. Dat was erg verwarrend omdat er nu dus twee waren, maar vooral omdat guldencoin heel andere karakteristieken had. In het kort de belangrijkste feiten/gebeurtenissen vanuit ons perspectief:

- e-Gulden is in leven geroepen door een groep studenten en overgedragen aan een stichting; Guldencoin is een particulier initiatief. Het charter dat de stichting op zich heeft genomen en geformuleerd in de oprichtingsactie, is educatie, beheer van de premie en begeleiden van de e-Gulden in zijn algemeenheid
- De e-Gulden blockchain is ingericht op 21 miljoen munten die in totaal worden gegenereerd en de guldencoin blockchain op 1,68 miljard (een factor 80 meer dus)
- De e-Gulden blok-beloning bedroeg 25 e-Gulden per blok (eens per 2 minuten; om de 10 maanden halverend) en die van guldencoin 1000 stuks (ééns per 2,5 minuut; eens per drie jaar halverend); Na anderhalf jaar heeft guldencoin dit door een aanpassing in de software bijgesteld tot 100 stuks per blok voor “eeuwig” (90 jaar lang)
- De e-Gulden had een premie van 10.5 miljoen waarvan de helft is verkocht op de vrije markt om promotiewerk mee te bekostigen. De rest is overgedragen aan de stichting ter geleidelijke verspreiding over alle Nederlanders. Een exacte boekhouding wordt daarvan bijgehouden op egulden.org; Gulden heeft een premie van 170 miljoen die voor diverse doeleinden wordt gebruikt en die momenteel voor ongeveer de helft is opgebruikt.
- De waarde van guldencoin heeft ruim een jaar op ongeveer 0.1 van die van e-Gulden geslingerd, totdat de groep van guldencoin de software ging aanpassen. Dat begon door het uitbrengen van een

nieuwe wallet waarin de bloktijd ongemerkt (onaangekondigd) met 50% werd vertraagd (zodat er minder munten per tijdseenheid op de markt kwamen). Door de bovengenoemde softwareaanpassing werd dit nog eens met een factor 10 verminderd. De korte termijn inflatie is zo teruggebracht van ongeveer een half miljoen per dag naar ruim 30.000 per dag. Daarmee kwam de weg vrij voor een prijs-boost.

- Een jaar geleden hebben ze (redelijk brutaal wat ons betreft) hun naam aangepast naar Gulden om de verwarring nog groter te maken. Wij hebben ze maar laten begaan omdat uiteindelijk de Nederlandse overheid dit naamgebruik zal afstraffen op het moment dat men cryptogeld serieus gaat nemen. De gulden als oorspronkelijke munt bestaat namelijk officieel nog steeds. Qua branding is het natuurlijk ten opzichte van ons “not done” maar dat geldt wellicht voor de hele guldencoin.

Als je vraagt waar je het best in kunt investeren zal ons antwoord natuurlijk een beetje e-Gulden gekleurd zijn. Vooralsnog heeft een flinke groep mensen de e-Gulden geadopteerd als een mogelijke belangrijke economische component in het Nederland van de toekomst. Over hoe we dat willen bereiken hebben we veel gepubliceerd. Heel in het kort zorgen we op de eerste plaats ervoor dat de core-wallet up-to-date blijft en volgen we Bitcoin daarbij op veilige afstand (zoals bijvoorbeeld Litecoin dat ook doet) en bouwen we (als voorbeeld voor wie wil volgen) applicaties op basis van de e-Gulden blockchain. Een voorbeeld is [eFl.nl](https://e.nl) dat de betaal- en beheercomplexiteit drastisch vereenvoudigt. Momenteel wordt er druk gewerkt aan [eFiliaal](#) als een brugfunctie tussen winkeliers en het winkelende publiek. Dat is het fundament waarmee we aan het vertrouwen in cryptogeld willen bouwen. De prijs is daarna het bewijs. Niet andersom.

Wat gulden(coin) er voor strategie op na houdt is op gulden.com te lezen. Ze zeggen zich op Nederland te richten. Ze uiten zich echter minstens zoveel in het Engels en tappen zo uit de Bitcoin-markt als zijnde de countrycoin van Nederland. Misschien legitiem maar niet helemaal koosjer als je het aan ons vraagt. Vooral de 90-jaar durende inflatie van 100 NLG per 275 seconden (dus niet 150 seconden zoals nog steeds op hun website staat <https://developer.gulden.com/specs/>) is iets dat hen op de langere termijn parten gaat spelen. De 31.418 Gulden die per dag door de markt geabsorbeerd moet worden is iets de miner wel, maar het publiek misschien minder in de gaten heeft. Maar dat gaat men tzt vanzelf wel merken.

De Bitcoin infrastructuur versus e-Gulden

Het is weer zo ver. Er is een nieuwe versie van de e-Gulden “Christiaan Huygens” wallet. Ondanks het werk dat daar in zit schrijven we het niet dikgedrukt en presenteren we hem als bèta-versie. We zien het als een behoedzame stap vooruit, met als versienummer 1.3, een branche van Bitcoin versie 0.10 en geënt op de equivalente Litecoin-code van januari dit jaar. U mag deze nieuwe versie [downloaden](#), maar dat is niet verplicht. Oude software blijft probleemloos werken, maar als u overstapt zorg dan altijd eerst voor een goede backup van de portemonnee.

Al het werk van duizenden developers in de altcoin -scene ten spijt is iedere altcoin 99% gelijk aan Bitcoin. Natuurlijk heeft iedere altcoin zijn eigen netwerk, zijn eigen branding en zijn eigen franje, maar de kernsoftware is direct te herleiden tot Bitcoin. Voor e-Gulden is dat niet anders en de precieze verschillen staan gewoon op een rijtje op [github](#).

Doordat iedere altcoin zijn eigen netwerk heeft kan er naar hartenlust worden geëxperimenteerd, zonder Bitcoin te beschadigen. Omgekeerd kan Bitcoin ook op een veilige afstand worden gevolgd, zodat het Bitcoin ontwikkelteam team, met eindeloos veel meer budget dan wij, de ijzers uit het vuur kan halen. Het is zelfs niet onmogelijk dat de Bitcoindevelopers een onomkeerbare fout maken die niet meer te herstellen is, maar die door altcoins niet hoeft te worden gevolgd. Tot dat moment is het (relatief eenvoudig) mogelijk om de aanpassingen in de altcoin samen te voegen met de nieuwste versie van Bitcoin.

De vraag rijst regelmatig wat nu de meerwaarde is van e-Gulden ten opzichte van Bitcoin. Wat ons betreft is deze vraag het best te beantwoorden aan de hand van ontwikkelingen binnen het Bitcoin netwerk die niet ideaal zijn. Bitcoin is een wereldwijd compromis. Bitcoin móét namelijk iedere wereldburger ten dienste zijn en de consequentie is dat, ondanks [de wet van Moore](#), de ontwikkelingen op hardware gebied de ontwikkeling van Bitcoin vooralsnog niet voor kunnen blijven.

- Terwijl Bitcoin acht jaar bestaat duurt het bij Bitcoin ongeveer een week voordat de wallet op een nieuwe computer volledig is opgestart. In 2012 duurde dat slechts een paar uur.
- De omvang van de Bitcoin-blockchain bedraagt momenteel 100GB. Hoewel deze lineaire toeneemt en de wet van Moore een exponentiele toename belooft, kreunen de gemiddelde harddisk en

processor onder de lading van Bitcoin. [Optane](#), een nieuwe ontwikkeling van Intel, belooft een verduizendvoudiging van schijfruimte en snelheid binnen afzienbare termijn, maar wij volgen de “aankondigingen” ondertussen al een aantal jaar en zien Optane nog niet in de schappen liggen.

- Het Bitcoin netwerk is vol. Dat is eenvoudig te zien op <https://blockchain.info/blocks> . Ruim 80% van de blokken toucheert het maximum van 1MB, zodat een vergroting van de blok-omvang een haast niet te stuiten druk op de core-developers is. Een compromis als [segregated witness](#) zal een tijdelijk compromis zijn.
- Last but not least durven we te stellen dat Bitcoin is ontwikkeld om vol te raken. Side-chains en oplossingen als het [lightning-netwerk](#) zijn technische gedochten. Het creëren van een altcoin is daarentegen uiterst eenvoudig, alsof de Bitcoin-code ervoor is gemaakt...

Wat vrijwel niemand benoemt is dat altcoins een perfecte ontlasting vormen voor het Bitcoin netwerk. De reden dat vrijwel niemand het daar over heeft is begrijpelijk. Altcoins worden door sommigen gezien als verraders van Bitcoin, tenzij ze werkelijk een technologische vernieuwing zijn. Ze onttrekken immers investeringen die anders in Bitcoin zouden zijn gedaan. Daar ziet men echter aardig wat over het hoofd. Onder meer:

- De waarde van een altcoin bestaat niet alleen uit de software zelf (die overigens, zoals gezegd, gelijkwaardig is aan Bitcoin), maar vooral ook door de identiteit van de groep die zich erom heen schaart.
- Door vrije marktwerking zal er nooit meer waarde naar een altcoin vloeien dan dat deze waard is. Een uiterst democratisch, maar ook economisch gezond proces.
- Als een bank of een overheid zou beslissen om een nieuwe altcoin op te zetten zou je denken dat iedereen dat “begrijpt” en aanvaardt. De waarde die zo’n munt zou krijgen zou dan al snel het vertrouwen weerspiegelen dat men in de betreffende combinatie heeft. Als de Nederlandse overheid zou beslissen om de euro te verlaten en een nieuwe altcoin te accepteren (een nieuwe kopie van Bitcoin) dan zou deze snel een marktkapitalisatie van honderden miljarden (euro-equivalenten) moeten krijgen op basis van vertrouwen (of onderdanigheid?) en niet vanwege bijzonderheden in de techniek. In Bitcoin-

terminologie bestaat de overheid echter niet, maar wel “de Nederlander” als acceptant van een of meerdere Nederlandse community-munten. Als de keuze wordt vrijgelaten en aan het democratisch proces wordt overgeleverd, dan zou de werkelijke steun aan de overheid snel boven water komen en zou deze zich snel moeten aanpassen aan de democratisch gewenste vorm of daardoor worden vervangen.

- Een altcoin is net zoals Bitcoin een gemeenschappelijke keuze van individuele burgers. Het Bitcoin-idee is gedistribueerd maar hoeft daardoor niet homogeen op wereldschaal gedistribueerd te zijn. Een wereldmunt is praktisch maar niet flexibel. We zien dat met de euro op Europees niveau. Een munt op lokaal niveau geeft gestalte aan een lokale economie, terwijl de waarde ervan kan worden uitgedrukt in Bitcoin.

Onze mening moge duidelijk zijn. De e-Gulden verdient dubbel en dwars zijn bestaansrecht. Adoptie gaat slechts geleidelijk als we het overlaten de Bitcoin-gemeenschap, waarbinnen “Nederland” een rare klank heeft. Vandaar dat we ons daar niet op richten, maar op de Nederlander zelf. Met voorbeelden zoals het kan, zoals het project [eFiliaal](#). Een briefing daarvan zal in een separate nieuwbrief begin 2017 volgen.

Vanuit de Bitcoin-gemeenschap wordt er toch anders tegen lokale initiatieven gekeken. In de hierna volgende speech meent Andreas Antonopolos dat anti-globalistische tendenzen voort komen uit populisme en nationalisme. In zijn ogen zijn dat misschien vormen van blindheid en eigenbelang. Je kunt het ook zien als een vorm van identiteit en gezonde strijd lust. Aan u de keus.

Valutaoorlogen en de neutraliteit van Bitcoin

De derde keer dat Andreas Antonopoulos een presentatie gaf op Conscrum, een mini-conferentie, gefaciliteerd door het Imperial College in London droeg als titel "Valutaoorlogen en de neutraliteit van Bitcoin". De youtube versie is te bereiken op

<https://www.youtube.com/watch?v=Bu5Mtv97-4>

Andreas meldde bij aanvang van zijn presentatie dat hij rond dat tijdstip in de avond gewend was om twee pilsjes te nemen. Omdat die pilsjes ontbraken waarschuwde hij dat zijn toonzetting iets lauwer zou zijn dan normaal. Voor ons was de toonzetting dermate geïnspireerd dat wij een volledige vertaling op zijn plaats vinden in deze nieuwsbrief. De presentatie verliep als volgt:

Ik ben afgestudeerd aan het UCL college in London, een belangrijke concurrent van het Imperial college, waar ik nu dankbaar te gast ben.

Julie hebben mij waarschijnlijk al een tijdje horen zeggen dat ik geloofde dat een van de eerste toepassingen, die we in Bitcoin zouden zien, betrekking zouden hebben op buitenlandse overschrijvingen en het ondersteunen van internationale betalingen bij import, export en handel. Dit zijn gebieden waar het traditionele financiële systeem stroef verloopt, zodat systemen als Bitcoin, die veel flexibeler zijn, extra kansen zouden hebben. Vooral kansen voor mensen die wereldwijd minder bevoorrecht zijn en in het bijzonder emigranten die geld willen overmaken naar het thuisfront, waar ze extravagante kosten moeten betalen voor het gebruik van de klassieke kanalen zoals Western Union.

Het blijkt nu dat ik het bij het verkeerde eind had. Niet voor het eerst en wellicht ook niet voor het laatst. Laten we kijken waarom ik er naast zat.

Bitcoin is geen geïsoleerd systeem. Bitcoin is een valuta en een betaalsysteem en omvat een wereld van internationale financiën die goed is voor triljoenen (12 nullen) dollars aan betalingen per jaar in 194 landen. Terwijl wij in ons uithoekje mooie toepassingen verzinnen voor Bitcoin, is er iets anders aan het gebeuren, waarvan ik denk dat dit het traject van de acceptatie van Bitcoin aan het veranderen is en waardoor we in de nabije toekomst interessante ontwikkelingen zullen zien.

De laatste twee jaar zijn we namelijk getuige van een complete valutaoorlog op globale schaal. Deze startte in het klein net na de financiële crisis in 2008 en begint geleidelijk omvangrijker te worden. Het is deze valutaoorlog die het pad van Bitcoin gaat veranderen.

Het is dus iets buiten Bitcoin zelf dat de uitrol van Bitcoin gaat beïnvloeden. Deze valutaoorlog heeft momenteel miljarden mensen gegijzeld als speelballen in een geopolitiek spel. Laat me eens wat namen noemen van landen en kijk of je een patroon kunt zien: Griekenland, Cyprus, Spanje, Venezuela, Argentinië, Brazilië, India, Turkije, Pakistan, Oekraïne. Wat hebben deze landen gemeen?

"Fantastische mensen en een goede keuken"! Maar ze zijn ook, op dit moment, verwickeld in lokale of internationale valutaoorlogen. En hun inwoners zijn de gijzelaars in deze valutaoorlogen.

Als je recentelijk op het nieuws hebt gelet, zul je waarschijnlijk weten dat de afgelopen vijf weken in India zich iets aan het afspelen is. Met minder dan 4 uur waarschuwingstijd, heeft premier Modi aangekondigd dat de twee grootste bankbiljetten, de 500 en de 1000 Roepi (red. 7.5 en 15 dollar) niet langer geldig zijn als betaalmiddel.

Zo verwijderde Modi 88% van het contante geld in omloop in een land waar meer dan 95% van alle transacties contant gebeuren, waar meer dan 60% van de bevolking geen bankrekening heeft en waar 25% van de bevolking niet eens een identiteitsbewijs heeft, nodig om een bankrekening te openen.

Het is mijn opinie dat we deze gebeurtenis in de toekomst gaan zien als een natuurramp die niet door de natuur is veroorzaakt, volledig veroorzaakt door mensenhanden, een humanitaire ramp die zich komend jaar zal voltrekken en die zeer grote gevolgen zal hebben in India.

Het onmiddellijke effect zal een verlies van ongeveer 2-4% van het bruto nationaal product zijn, maar het vervolgeffect zal hele industrieën in India stilzetten omdat werkgevers hun werknemers niet meer kunnen betalen, omdat mensen geen voedsel meer kunnen kopen, omdat ze geen gezondheidszorg meer kunnen betalen, omdat ze op geen enkele manier meer kunnen betalen. Het is op korte termijn reeds een absolute ramp maar zal dat op langere termijn ook zijn.

Vergis jullie niet! Dit is een experiment dat wordt uitgevoerd op 15% van de mensheid als proefkonijnen. Als dit experiment slaagt, niet in termen

van hoe het deze mensen vergaat, maar in termen van het slagen van de overheidsdoelstellingen, dan zal dit experiment worden herhaald! Het zal worden herhaald in vele landen, zoals het bail-in experiment in Cyprus geëxporteerd is naar andere landen.

Deze experimenten zijn aan het versnellen. Er is een wereldwijde oorlog tegen contant geld aan de gang. Wij hebben een punt in de tijd bereikt, waarin het mogelijk wordt voor wereldregeringen om contant geld uit te bannen.

Contant geld, de ultieme vorm van persoonlijk, transparant en privaat geld, dat het mogelijk maakt voor individuen om lokaal binnen een gemeenschap waarde uit te wisselen, wordt uitgebannen ten gunste van digitale betaalsystemen die het mogelijk maken om toe te zien op deze betalingen, om ze te controleren, te confisqueren en om negatieve rente af te dwingen.

Al deze maatregelen zullen elkaar snel opvolgen als contant geld niet langer deel uitmaakt van het systeem. Daar hopen "zij" op. Hopelijk volgen jullie mij om die droom niet uit te laten komen (luid applaus).

Maar er is nog een valutaoorlog aan de gang en die is internationaal. Hier worden naties tegenover elkaar uitgespeeld door de nationale munt in te zetten als oorlogsinstrument. Om de handelsbalans te verstoren en om de nationale schuld te laten vervliegen in landen die bukken onder enorme schuldenlasten en die geen hoop hebben om die ooit te kunnen terugbetalen.

Dus als je een overheid bent met een schuld uitgedrukt in miljarden of triljoenen dollars hoe kun je die dan het beste terugbetalen? Door de levensstandaard en de productiviteit te verhogen, zodat je er op eigen kracht uit kunt komen? Of door het spaargeld van pensioengerechtigden en de middenklasse te confisqueren, door een generatie van arbeiders te op te offeren door ze een schaduw-belasting te laten betalen: Schuldsanering door inflatie?

Welke keuze overheden blijkbaar maken kunnen we nu zien en we zien het keer op keer gebeuren. Natuurlijk is dat niet hoe ze het aan u verkopen. Ze zullen niet zeggen: "Ons plan om onder de schuldenlast uit te komen en om banken en de overheid van hun schuld te verlossen is door pensioengerechtigden en de middenklasse te laten bloeden en door een

systeem van schaduw-belasting in het leven te roepen en door te confisqueren ."

Wat ze wel zeggen is : "Ons plan is om zwart geld uit te bannen, om corruptie permanent uit te bannen en wij zullen zo de oorlog tegen misdaad winnen." En iedereen zal zeggen : "Dat lijkt ons een goed idee. Laten we dat doen".

Een dergelijke belofte is vrijwel altijd verpakt in een vorm van nationalisme en populisme. Fascisme is groeiend. En precies zoals de politici zich hullen in de nationale vlag, zo maken ze associaties met hun nationale munt. Door een politiek van het vernietigen van rijkdom en confiscatie te rechtvaardigen onder de noemer van nationalisme.

Als je het er niet mee eens bent dat pensioengerechtigden moeten betalen voor bank- en staatsschuld, als je het er niet mee eens bent dat een hele generatie van jonge mensen permanent of gedeeltelijk werkeloos raakt of gaat werken onder hun niveau, dan ben je een verrader van het nationalistische ideaal om misdaad, zwartgeld en corruptie te bestrijden.

Heb je misschien zelf crimineel geld of zo? Is dat je motief? Dat is precies de toonzetting van de discussie op dit moment. In landen als Turkije, waar Erdogan aankondigde dat het de plicht is van iedere Turk om hun dollars te verkopen voor Lira en goud om de nationale trots te ondersteunen. Modi in India gebruikte precies dezelfde redenatie door iedereen een klein beetje te laten lijden. Maar degenen die het meest lijden hebben geen stem. Die zijn onzichtbaar en zeker in India. De middenklasse heeft er nu misschien een beetje last van en kan voorlopig gewoon deze nationalistische ideeën omarmen.

In deze valutaoorlogen is er maar één kracht die neutraal blijft. Als een veilige haven of als een vluchtstrategie. Als een kans voor mensen die zeggen: "Weet je wat: Doen jullie maar, maar ik doe niet mee."

Dat is Bitcoin.

Bitcoin staat nu op het punt om de meest veilige investering te worden voor miljarden mensen over de hele wereld. Voor mensen biedt het voor het eerst de mogelijkheid om te zeggen: Ik zie waar jullie naar toe willen, ik geloof niet in je populisme, ik zie een uitweg, ik ga deze kant op. Ik ga en doe niet mee met jullie experiment.

Dat gaat op een enorme manier het acceptatiepad van Bitcoin beïnvloeden. Het gaat ook de Bitcoin technologie zelf beïnvloeden en zo de Bitcoin economie. Buitenlands betalingsverkeer is iets waar overheden invloed op hebben. Ze zeggen nu: "laten we onze arme emigranten de gelegenheid bieden om geld naar hun huis te sturen, concurrerend met banken voor zover we dat toelaten."

Maar deze nieuwe mogelijkheid, waarbij mensen hun eigen weg kunnen gaan, zal niet zonder slag of stoot worden toegelaten. Bitcoin zal in veel van deze landen een directe confrontatie zijn met soevereiniteit. En als soevereine heersers een bedreiging zien voor hun macht en voor hun besluiten, dan zullen ze willekeurig, eenzijdig, en ongevoelig voor instemming, hun volle kracht inzetten om die bedreiging te bevechten. Dat zal ze niet lukken, maar dat zal niet gaan zonder slag of stoot.

Als dit gaat beginnen dan gaat het evenwicht tussen valuta veranderen. Dat zien we nu al. Als je in India Bitcoin wil kopen bereid je dan voor dat je 22% extra moet betalen. De prijs kan niet gemakkelijk worden gelijkgetrokken omdat de toestroom van Bitcoin naar India niet groot genoeg is om de panieklucht aan te kunnen.

De Chinese Yuan is in 2016 zes maal gedevalueerd en iedere keer dat dat gebeurde is de totale waarde van Bitcoin gestegen met ongeveer een miljard dollar terwijl miljoenen chinezen deze uitweg kozen.

Elke keer dat dat gebeurt worden er extra kosten gemaakt, maar er is daarbij ook goed nieuws: "Wie strijkt die extra kosten op"? Zij die bereid zijn om de uitweg mogelijk te maken uit dit rare experiment krijgen daarvoor een bonus van 22 procent. De beurzen, de lokale handelaars, de ondergrondse handelaars, zij die het risico nemen om het doelwit te worden van de wraak van de machtshebbers.

De premie die zij opstrijken gaat indirect naar de ontwikkeling van extra infrastructuur, liquiditeit, onzichtbaarheid, decentralisatie, ontsnappingsroutes en alles dat nodig mocht zijn om normale mensen de valuta oorlog te laten ontsnappen. Hun eigen experimenten zorgen ervoor dat overheden zich tegen Bitcoin gaan opstellen, maar niet om iets dat Bitcoin zou hebben veroorzaakt.

Toen ik jong was vond ik het leuk om computerspelletjes te spelen. Een van mijn favorieten was Simcity. Een van de mooie dingen aan Simcity was dat je volledige controle had over de economie. Een van de zaken die je kon

manipuleren was de inkomstenbelasting. Dat was altijd verleidelijk, want als je budget tekort kwam om te bouwen wat je wilde kon je de inkomstenbelasting wat opschroeven. Dat had natuurlijk wel gevolgen. Dat leerde je pas als je te ver ging met verhogen. Je koffers liepen vol met geld, maar je bevolking maakte dat ze wegkwam. Dat soort spelletjes hebben een naam: "God-spelletjes". Dat wat dit soort spelletjes aantrekkelijk maakt is dat je voor God lijkt te kunnen spelen over een hulpeloos volk.

Een andere optie die je had was om een wervelstorm tot ontwikkeling te laten komen, een aardbeving, een grote brand, een tsunami of zelfs een godzilla-aanval. Je raad het al. Geen van deze rampen waren zo effectief om je simcity te laten verkommeren als het verhogen van die verrekte inkomstenbelasting.

Deze valutaoorlogen zijn oorlogen tegen de bevolking. Het zijn vormen van burgeroorlog van de regering tegen de eigen bevolking. Ze vernietigen generaties. De schatting is dat in de eerste dagen na het besluit in India reeds honderden mensen zijn overleden omdat ze geen toegang meer hadden tot geld voor gezondheidszorg terwijl ze in de rij moesten wachten. Speciaal de zwakkeren, ouderen en gehandicapten moesten zes uur in de rij om 30 dollar van hun eigen vermogen op te halen.

De komende weken zullen duizenden sterven terwijl dit experiment zich voltrekt. En dit herhaalt zich. In Venezuela zijn om deze reden al tienduizenden omgekomen. Vanwege valutamaatregelen. Vanwege de ontregeling van het monetaire systeem.

Dit is wat er gebeurt als een overheid beslist om een handelsoorlog uit te vechten door gebruik te maken van de brandstof van de economie, dat waar mensen van afhankelijk zijn om een toekomst voor zichzelf op te bouwen, als een wapen tegen een andere overheid. Dat wapen slaat terug en doodt haar eigen burgers. Ze zullen je vertellen dat je verraad pleegt, door mensen aan te moedigen om Bitcoin te gebruiken.

Wij zijn de criminelen, drugdealers, misdadigers, terroristen. Geloof je me niet?

Kijk maar wat de Indiase overheid de laatste twee weken heeft gezegd over mensen die goud verhandelen op de zwarte markt: "terroristen, criminelen, misdadigers". Ik ben gewoon een programmeur. Ik geef lezingen. Ik ben geen terrorist en geen misdadiger. Maar als ik de gelegenheid heb om aan een vluchtroute te bouwen voor dit systeem,

dan doe ik dat omdat ik weet wie de echte terroristen zijn. En er is geen ernstiger vorm van terrorisme dan door oorlog tegen je eigen volk te voeren. Door bewust de levensader van je eigen economie te ontwrachten terwijl er geen crisis is, alleen een schuld die je zelf hebt veroorzaakt. Door een nationale ramp van enorme omvang te ontketenen om een valutaoorlog uit te vechten tegen een ander land.

Wie heeft hier uiteindelijk voordeel bij? De banken! Zij worden vrijgekocht (bail-in). De bankbalansen in India vliegen omhoog. Hun aandeelkoersen vliegen omhoog. De overheid haalt enorme hoeveelheden vermogen binnen.

En houdt dat corruptie tegen? Nee die wordt juist aangewakkerd tot een absolute corruptie-orgie, die zelfs in India zijn weerga niet kent. Dergelijke corruptie-orgies waren er ook in Cyprus, Griekenland, Venezuela, Argentinië en Oekraïne aan de hand. Toen Modi zijn besluit aankondigde, kondigde hij ook aan de banken twee dagen dicht zouden zijn om een bankrun te voorkomen. Toen de banken twee dagen later open gingen bestonden op miraculeuze wijze de kasreserves uitsluitend uit bankbiljetten die zojuist in de ban waren gedaan. Op de een of andere manier hadden mensen toegang tot de kluizen en hadden ze hun geld omgewisseld terwijl de banken dicht waren. We hebben het hier over miljarden dollars.

Als je economie heb gestudeerd, dan ken je de wet van Gresham. Deze wet stelt dat slecht geld het goede geld uit de economie verdrijft. Toen ik dat las begreep ik de wet van Gresham niet helemaal. En gelukkig had ik de wet nooit in de praktijk meegemaakt. Vandaag zien we dat de wet van Gresham zich voor onze ogen voltrekt precies zoals voorspeld.

Als een Indiër erin slaagt om bij een geldautomaat te komen, of als iemand in Zimbabwe Amerikaanse dollars in de hand krijgt wat doen ze er dan mee? Spenderen ze die dan? Echt niet! Die begraven ze. Ze verstoppem ze. Ze sparen ze omdat ze dit zien als het goede geld en dat verlaat spontaan de economie. En ze nemen alle waardeloze bankbiljetten die ze hebben en rijden die met kruiwagens tegelijk naar hun werknemers en naar iedereen aan wie ze iets verschuldigd zijn. Hier heb je zes maanden loon vooraf. Graag of niet. Of je wordt ontslagen. Aan jou de keus.

Het "slechte" geld wordt gedumpt bij ondergeschikten die er vervolgens zes uur mee in de rij kunnen gaan staan. Zij worden daarvoor ter verantwoording geroepen door de belastingbeambte, een karikatuur voor

een ambtenaar. En raad eens waar deze ambtenaren mee moeten worden betaald om moeilijke vragen te voorkomen. Met datzelfde "slechte" geld, dat het enige is dat in circulatie blijft. Het "goede" geld is nergens meer te vinden. De wet van Grasham in bedrijf.

En als ze al aan Bitcoin kunnen komen dan verstoppen ze dat zo diep mogelijk om er zeker van te zijn dat dat veilig is voor hun kinderen en hun eigen toekomst. De handel zelf gebeurt alleen in "slecht" geld, met iets dat je kwijt wilt.

Daar gaan we naar toe. Contant geld wordt wereldwijd verbannen. Wat ze echter niet kunnen tegenhouden is dat we zelf contant geld kunnen maken. Een elektronische vorm van contant geld. Contant geld dat zichzelf reguleert. Verifieerbaar contant geld. Persoonlijk bezit. Bitcoin.

Onthoudt hoe dit de ontwikkeling van Bitcoin de komende twee jaar gaat beïnvloeden. Bitcoin gaat een directe confrontatie aan in deze valutaoorlog en het gaat direct gefinancierd worden door deze valutaoorlogen.

Bitcoin gaat geleidelijk aan de nu nog slecht verharde uitweg vormen. Gedurende de komende paar jaar, als deze valutaoorlogen escaleren, hetgeen ze zeker gaan doen, dan zullen wij die vluchtroute verbreden totdat we uiteindelijk aan iedere economie een achtbaans uitweg bieden die iedereen kan nemen.

Die uitweg zal in het begin niet voor iedereen beschikbaar zijn. In het begin zullen de rijken en de beter opgeleiden de uitweg bereiken. Maar geleidelijk zullen er mensen in hun kielzog volgen. Samen zullen ze de infrastructuur bekostigen die het voor steeds meer mensen mogelijk maakt om uit deze economieën te ontluchten.

Onthoudt, als dit gebeurt, dat we crimineel genoemd zullen worden voor het bieden van deze uitweg. Daarna zullen we crimineel genoemd worden door alleen naar de uitweg te wijzen. Daarna zullen we crimineel worden genoemd door alleen de problemen in de economie te benoemen. In ieder stadium van de valutaoorlog zal iedere tegenstand worden gecriminaliseerd.

Daarna zullen ze zeggen dat de uitweg zelf de reden is dat het slecht gaat met de economie. Ze zullen zeggen dat Bitcoin de oorzaak is van de slechte economie. Op dat moment is het belangrijk om de volgende belangrijke slogan te herinneren:

"Wij zijn niet crimineel. Wij bieden alleen een uitweg voor iedereen. Wij hebben de problemen niet veroorzaakt. Die waren er al zolang we ons kunnen herinneren."

COLOFON

Dit is een uitgave van stichting Electronic Gulden Foundation bedoeld voor de bezitters van EFL. Uw bijdragen in tekst of grafische vorm worden zeer gewaardeerd en kunt u sturen naar redactie@egulden.org. Ook nieuwe aanmeldingen of uitschrijvingen kunnen aan dit adres worden gericht.

Disclaimer

Noch de auteurs, noch de stichting e-Gulden Foundation kan onder welke omstandigheid dan ook verantwoordelijk gesteld worden voor de directe of indirecte gevolgen in welke vorm dan ook, die het lezen van deze publicatie kan hebben. Het gebruiken van vermelde technieken, het opvolgen van tips en/of adviezen blijft altijd de volledige eigen verantwoordelijkheid van de lezer. Er wordt geen verantwoordelijkheid genomen voor de inhoud van websites of andere publicaties waar in deze publicatie naar wordt verwezen. Door verder te gaan in dit document verklaart de lezer deze disclaimer begrepen te hebben en deze onvoorwaardelijk te accepteren.

Gebruikt u EFL als belegging of om te sparen, dan geldt ook dat u uitsluitend moet beleggen met geld dat u kunt missen. Beleggen kan leuk zijn, kan voor een leuke bijverdienste zorgen, maar kan, als het mis gaat, ook veel geld kosten. Er kan altijd iets onverwachts verkeerd gaan. Zorg dat u in dat geval niet nog erger in de problemen komt. Een resultaat behaalt in het verleden is geen garantie voor de toekomst.

(c) Copyright stichting e-Gulden Foundation te Spaarndam 2016. All rights reserved.

Het is toegestaan deze publicatie onbeperkt te verspreiden zolang er geen enkele wijziging wordt aangebracht. Op wijzigingen is onverminderd van toepassing dat deze niet zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende aangebracht mogen worden.