



EFL-journaal

nr 3 3 december

51% Attack!

Wat is het?
Is het gevaarlijk ?
of wordt het overdreven?

Voorwoord van de redactie

Afgelopen week zijn de gemoederen weer een beetje tot bedaren gekomen. Rusland heeft zijn gram gehaald in Syrië en de aanslagen in Parijs zijn in de geschiedenisboeken geschreven, opgevolgd door een klimaatop die werd gestart met gepaste eerbied. Toch borrelt het. De stichting Elektronische Gulden Foundation voelt niet voor niets de drang om een weekjournaal te produceren en heeft een grote hoeveelheid bijzonder materiaal in de aanslag.

De cover van deze week gaat over een aanval op die recentelijk heeft plaatsgevonden op een van onze “collega-munten”. Die aanval is afgeslagen, maar mag worden benoemd om aan te geven dat er werk aan de winkel is. Het technische fundament onder elektronisch geld is fenomenaal, maar niet vanzelfsprekend. De komende weken gaan we beetje bij beetje het fundament in beeld brengen voor een beter begrip voor de kwaliteit van het EFL systeem en waar precies versterking nodig is.

Alles om problemen op wereldschaal het hoofd te bieden. We willen demonstreren dat de EFL een vorm van duurzaamheid is (“sustainable finance”). Een onderbouwing voor de inzet van EFL gebeurt in dit journaal met een artikel over schuld, maar natuurlijk nodigen we ook nu weer uit om EFL zelf te ondervinden, simpelweg door in te stappen en het onderling uit te wisselen.

Veel leesplezier gewenst!

EFL en EFL2.0 in plaats van e-Gulden

Het zal een aantal lezers misschien opgevallen zijn dat we geleidelijk de terminologie aan het verschuiven zijn van e-Gulden richting EFL. Dat is geen toeval maar onderdeel van een bewuste strategie om “Gulden” langzaam maar zeker uit te faseren. Wellicht opmerkelijk omdat een andere cryptomunt juist overgeschakeld is naar “Gulden” en dus kennelijk een heel andere visie heeft. Laten we daarom de onze even toelichten.

Die goeie oude Gulden

Het sentiment met betrekking tot de gulden is na 15 jaar steeds meer weggesleten. In 2006 wilde 53% de Gulden terug, in 2011 was dit al gezakt tot 33% en vorig jaar stond de teller al onder de 25%. Kortom het sentiment rond de Gulden is er gewoon niet meer. Het leeft niet. Gezien de vergrijzing en het opgroeien van een nieuwe generaties die de gulden nooit hebben meegemaakt, is het niet te verwachten dat dit sentiment snel weer zal groeien. Sterker nog, het zal steeds verder afnemen en geleidelijk aan helemaal verdwijnen. Uit een commercieel oogpunt is Gulden dus geen sterk “merk” meer en dat zal alleen maar erger worden.

Wilders en de PVV

Vertel iemand dat je bezig bent met het opnieuw invoeren van de Gulden of het verminderen van de invloed van de Euro en de eerste reactie die je krijgt is “Oh, dat is zeker naar aanleiding van Wilders” met direct daar achteraan: “Ik wist helemaal niet dat jij zo’n aanhanger van de PVV bent”. Wilders is al jaren met veel publiciteit bezig om de gulden terug te krijgen. Het is dus niet vreemd dat deze associatie wordt gelegd. Het is wel schadelijk om dat het gedachtegoed van Wilders op dit punt door 81% van de Nederlanders niet gedeeld wordt (bron: Maurice de Hondt) en we het dus moeten zien als een negatief aspect qua marketing. Daarnaast is EFL geen politieke organisatie en we willen elke associatie met welke politieke beweging dan ook verre van ons houden.

De “oude Gulden” bestaat nog tot 2032.

De oude Gulden is nog tot 2032 inwisselbaar. Weliswaar alleen bij de Nederlandse Bank in Amsterdam maar het is daar nog gewoon een betaalmiddel. Sterker nog, ten tijde van de crisis met Griekenland in 2015 schijnt minister Dijsselbloem opdracht gegeven te hebben om de Gulden opnieuw in te voeren als de Euro uiteen zou vallen. Nu is dat uiteenvallen zeker geen denkbeeldig gevaar. Daarvoor zijn er veel te veel onzekere politieke en economische factoren. Een tweede of zelfs derde Gulden komt in zo’n geval gegarandeerd in grote problemen. Daarnaast is het wettelijk verboden om commercieel namen te gebruiken die verwarring kunnen geven. Een winkelier die e-Gulden gebruikt loopt het risico de reclamecodecommissie op zijn dak te krijgen en dat willen we natuurlijk niemand aandoen. Kortom, aan het gebruik van de naam e-Gulden zitten naar onze mening teveel gevaren en nadelen. Reden dus om deze naam los te laten en op den duur geheel voor **EFL** te gaan waarbij u de term e-Gulden echt de komende tijd nog wel eens tegen zult komen. Daarvoor is deze al teveel ingeburgerd.

Q&A – Wat is een 51% aanval?

Onlangs zijn onze burens bij Gulden (Guldencoin) getroffen door een 51% aanval. Dit had tot gevolg dat Bittrex, een belangrijke beurs voor elektronisch geld, het slachtoffer leek te zijn van een zogenaamde ‘double spend’. Hierop sloot Bittrex de Gulden markt tijdelijk af.

Er staan een aantal termen in de bovenstaande regel die eerst opgehelderd moeten worden, voordat ik verder kan gaan met de uitleg van de 51% aanval.

Hoe werkt een elektronisch geldnetwerk?

Alle munten werken op basis van vertrouwen. Bij de euro wordt dit vertrouwen gegarandeerd door banken en de overheid. Bij een elektronische munt wordt vertrouwen echter gegarandeerd door complexe wiskunde en deze wiskunde is gebaseerd op cryptografie.

In een elektronisch geldnetwerk wordt met behulp van cryptografie bewezen dat een bepaald individu de eigenaar is van zijn of haar geld. Zo kan iemand dus geld uitgeven en weet de ontvanger zeker dat dit geen nep geld is. Dat komt omdat de transactie zelf wordt ‘hard gemaakt’.

Praten met duizend mensen

Dit hard maken is nodig omdat we via internet met een verspreid netwerk communiceren. Dit kun je vergelijken met een gesprek: het schiet niet op om met duizenden mensen tegelijk te praten; niemand kan elkaar verstaan. Daarom beperken we zo’n gesprek tot een stuk of 8 personen, zodat je elkaar goed kunt verstaan. Het ‘gesprek’ gaat in dit geval over de uitwisseling van geld en de toestand van een gemeenschappelijk kasboek.

Wat we nu dus hebben is een ‘netwerk’ van losse gesprekken met lijntjes naar andere gesprekken. Het gevolg daarvan is dat je een heleboel gesprekken naast elkaar hebt lopen en iedereen een eigen versie van het kasboek heeft. Daarom hebben we afgesproken dat er om de zoveel tijd iemand omroept wat de huidige stand van zaken is.

One second of fame

Dit kun je je voorstellen als een grote vergaderzaal met een hoop losse vergaderingen. Af en toe stapt een vers gekozen voorzitter naar voren om de afspraken bekend te maken die in de losse vergaderingen gemaakt zijn.

Er zijn afspraken gemaakt over wie diegene is die op het podium mag staan. Dat is iemand die een bepaalde puzzel opgelost heeft. Deze puzzel is moeilijk op te lossen en voordat iemand op het podium mag staan moet zij die oplossing van deze puzzel aan iedereen laten zien. Ook dit is een wiskundige afspraak die bepaalde regels volgt. Daar kan ook misbruik van gemaakt worden door de 51% aanval waar we het hier over hebben.

Het misbruik houdt in dat iemand een betaling kan doen en hem daarna weer kan opheffen. Je koopt bijvoorbeeld een televisie zonder hem uiteindelijk te betalen. Hoe kan dat dan gebeuren?

De afspraken en de weg er om heen

Er zijn afspraken gemaakt voor het geval dat - hou je vast - het internet niet goed werkt. Technisch gezien zijn dit goede afspraken:

- De opgeloste puzzels noemen we een blok
- Er zijn verschillende oplossingen mogelijk, maar iedere oplossing heeft een bepaalde moeilijkheidsgraad
- Puzzels bevatten altijd de oplossing van de vorige puzzel en vormen zo automatisch een serie (in het Engels chain, nu weet je ook gelijk waar de term 'blockchain' vandaan komt)
- Indien er verschillende series zijn wint de serie puzzels met de hoogst gecombineerde moeilijkheidsgraad
- Indien een klein deel van het netwerk per ongeluk wordt afgesloten is dit dankzij deze afspraken dus geen probleem. Afspraken (betalingen) gemaakt in dat kleinere netwerkje worden 'ongedaan gemaakt' maar deze afspraken gewoon opnieuw beoordeeld en opgenomen in het kasboek zodra dat kan. Verder wordt het 'hoofdnetwerk' niet verstoord.

Nu kun je dus een betaling doen en die betaling wordt opgenomen in een blok dat de ontvanger vervolgens accepteert. Als je nu meer rekenkracht hebt dan de rest van het netwerk kun je in je eentje beslissen om dit blok te negeren en nieuwe blokken te breien aan het blok dat vooraf gaat aan je betaling. In de tussentijd geef je het geld ergens anders aan uit geeft en neger je de oorspronkelijke uitgave. Je maakt je nieuwe breiwerk (dat

langer is dan de hoofdketen op dat moment) pas bekend nadat je de televisie hebt ontvangen.

Deze mogelijkheid heb je dus als je meer rekenkracht hebt dan de rest van het netwerk samen (vandaar de term: 51% aanval). In de praktijk komt het erop neer dat 51% van het netwerk niet voldoende is om het netwerk in te halen. Dit zal eerder een getal rond de 60%-70% zijn. Het vergt dus veel rekenkracht, maar ook heel veel technische kennis en voorbereiding om dit ten uitvoer te brengen en uiteindelijk ook een dubieuze. Schade ontstaat ook alleen als de ontvanger van het geld sneller overgaat tot levering dan wijselijk is. Bij munten met een groot netwerk van aangesloten rekenaars wordt deze aanval ook onmogelijk geacht, maar bij de jongere munten met een kleine aanhang is het dus niet uitgesloten.

In het volgende journal gaan we verder op dit punt door aan te geven wat er tegen een 51% aanval te doen is.

Kolom – Waarom EFL - de schuldvraag

In onze samenleving bestaan er opvallend weinig universele rechten waarmee schrijnende situaties worden voorkomen. Zelfs de tien geboden hebben eerder betrekking op verdediging van bezit dan op het lenigen van nood. Of, zoals Dough Casey het verwoordt “Most charities aren’t worth the cost of the gunpowder it would take to blow them to hell.” [1]. Ayn Rand, wiens “Atlas Shrugged” in de Verenigde Staten als het belangrijkste boek van de twintigste eeuw is betiteld (na de bijbel), noemt egoïsme een deugd [2]. De motivatie voor dergelijke redenties is eenvoudig te formuleren : Het algemene welzijn is er niet bij gebaat om de sterken te verzwakken. Darwin ontdekte dat de hele natuur op dit principe is gebaseerd. Uiteindelijk vaart iedereen daar wel bij.

Uit deze redenties volgt niet dat schuld (een logisch gevolg van ontvangen zonder tegenprestatie) verkeerd is, maar dat schuld hoort in de handen van mensen die het kunnen terugbetalen : Een investering in een goed project of product. Het democratisch oordeel daarover ligt bij de consument.

De mens is echter een sociaal wezen. Dat stelt ons in staat om te geven en te ontvangen en zolang er gemiddeld sprake is van overvloed kan plaatselijke schaarste hiermee worden opgelost. Met name dat ontvangen is echter veel moeilijker dan het geven (Dat bewijzen de uitdeelcampagnes van de stichting op kleine schaal [3]). Ontvangen bevestigt een vorm van zwakte. Sterker nog, ontvangen leidt tot een extra gevoel van schuld terwijl de toekomstige inlossing van die schuld vanuit een zwakke positie extra moeilijk is. Er is niets beter dan bij een zwakke positie de innerlijke kracht aan te spreken in plaats van die te onderdrukken.

Natuurlijk ligt ergens een morele grens, maar welbeschouwd zit het huidige systeem precies omgekeerd in elkaar. Het geld dat mensen verdienen wordt hen progressief afgenomen door belastingen en geldontwaarding. Het inlossen van schuld wordt belachelijk gemaakt door de waarde van geld (heeft iets met rente te maken) tot nul te reduceren. De Nederlandse overheid ontvangt zelfs geld als ze schulden maakt (negatieve rente heet dat). Eigenlijk weten we beter [De essentie van welvaart is dat je meer produceert dan dat je consumeert en dat je het verschil kunt sparen \[4\]](#).

Wat er nu gebeurt is het omgekeerde : we zwemmen in de schuld en ons spaargeld geven we uit handen om dat te laten omzetten in nieuwe schuld. Het keren van dat tij is een van de belangrijkste motivaties achter EFL.

EFL-Statistiek

Statistiek moet voor zichzelf spreken. Een aantal getallen zijn bij elkaar gebracht en het wekelijks verloop gaat een beeld vormen van het succes van EFL.

Portemonnee-versie (Actief afgelopen 24 uur)	Aantal	Aandeel
/Christiaan Huygens:1.2.0.4/	31	43.7 %
/Satoshi:1.1.0.2/	19	26.8 %
/Satoshi:1.1.0.1/	10	14.1 %
/Christiaan Huygens:1.2.0.2/	7	9.9 %
/Christiaan Huygens:1.2.0.3/	3	4.2 %
/Satoshi:1.1.0.3/	1	1.4 %
Totaal	71 (-16)	
EFL.NL (Saldo>0)	217 (+9)	

Blokketen statistiek

public keys gevuld	10101 (+2)
public keys	142838 (+327)
Totaal transacties	5202 (+87)
Totaal Organische transacties	410 (+13)

Sociale statistiek

	Waarde	Link
Twittervolgers	173 (+3)	[s1]
Tweets	264 (+13)	
facebook stichting-pagina likes	160 (+9)	[s2]
facebook e-guldengroep leden	205 (+2)	[s3]
Bitcointalk Foundation; gelezen	25058 (+355)	[s4]
Aantal vrienden	90 (-)	[s5]
Nieuwsbrieflezers	3440 (-4)	[s6]
Journaallezers	3439 (-4)	[s7]
Forum leden	266 (+2)	[s8]
LinkedIn e-Guldengroep	30 (+3)	[s9]

EFL financieel

Statistiek

Marktkapitalisatie

Waarde
\$403.709 (+4,7%)

Dollarprijs 1 Euro

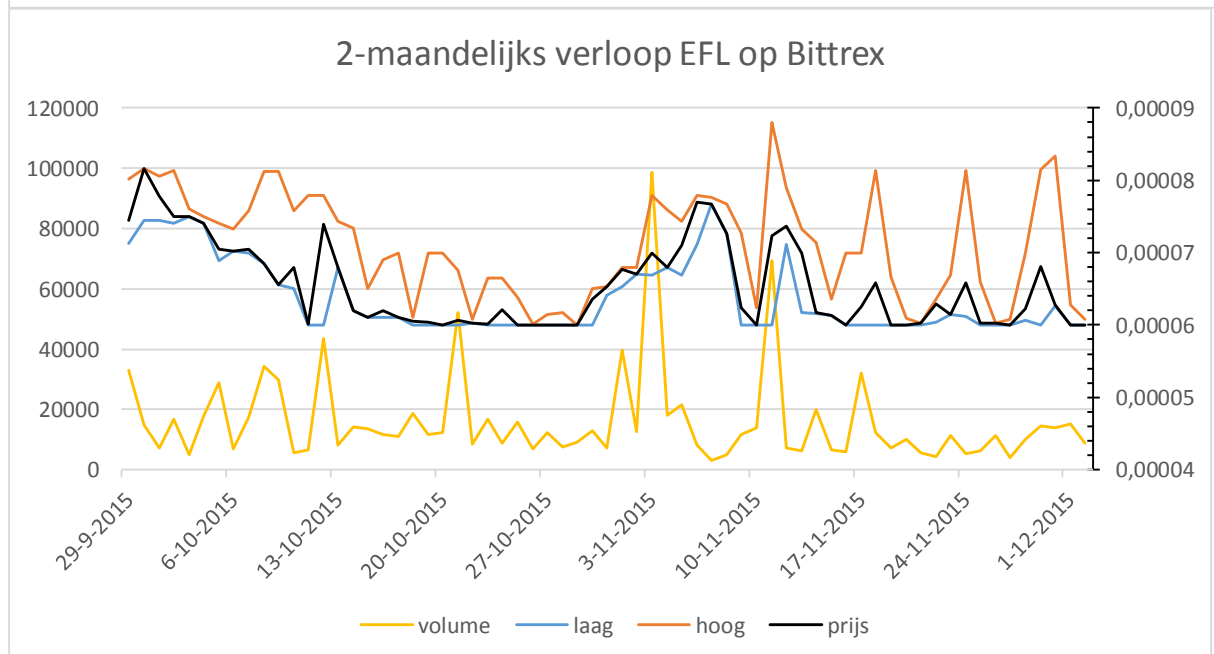
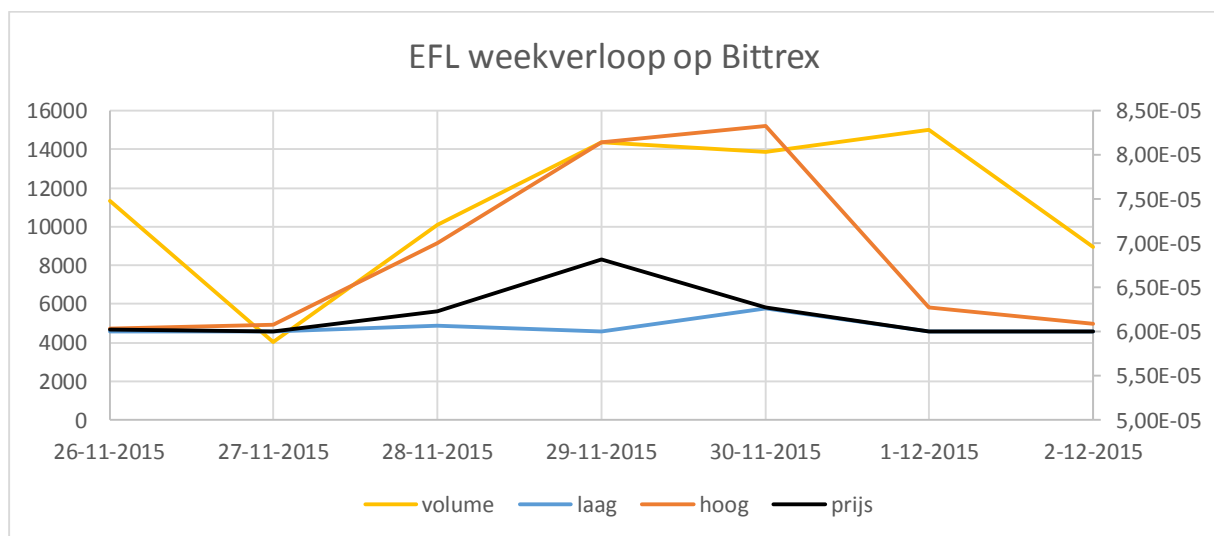
1,0561 (-0,5%)

Europrijs 1 EFL

0,02058 (+9,8%)

Europrijs 1 BTC

340,92 (+9,6%)



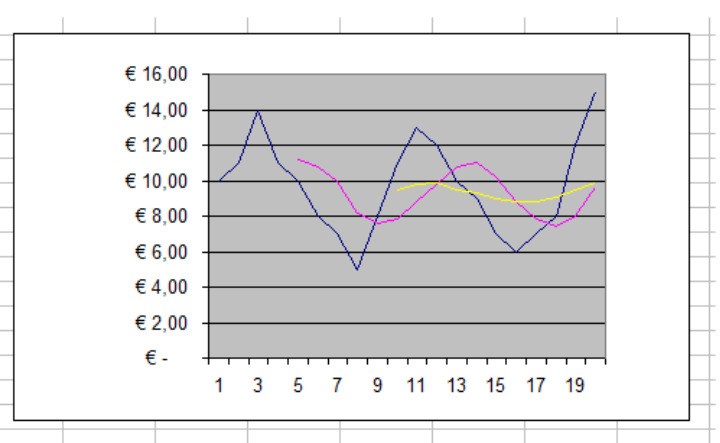
Bitcoin-Journaal

In de voorgaande artikelen hebben we het gehad over de opbouw van een candle op basis van een dagkoers en hoe koersen zich bewegen in cycli. En dat deze cycli vaak slecht zichtbaar zijn omdat ze ten onder gaan in een groot aantal vrij willekeurige dagelijkse bewegingen, waar verder niet tot nauwelijks op te handelen valt. We noemden die de randombeweging of ook wel noise.

Het eerste wat dan ook vaak gedaan wordt is een set koersen te nemen en de willekeurige beweging eruit te filteren. Dat filteren doen we met een zogenaamd voortschrijdend gemiddelde of in het Engels: Moving Average. Hierbij berekenen we een gemiddelde over een aantal dagen, waarbij de dagen elke dag een positie opschuiven. Stel dat we een 4 daags moving average willen berekenen. De eerste keer doen we dat op dag 4 en wel over dag 1, 2, 3 en 4. De tweede keer over dag 2,3,4 en 5. De derde dag over 3,4,5 en 6. Etc. etc.

Goed, u wilt een voorbeeld? Dan krijgt u een voorbeeld in de onderstaande tabel waar we eerst steeds een voortschrijdend gemiddelde (MA) over 5 dagen berekenen en na 10 dagen gaat ook een tiendaags voortschrijdend gemiddelde meedoen. We zien ze terug in de kolommen in de tabel en in het grafiekje.

dag	koers	5 daags MA	10 daags ma
1	€ 10,00		
2	€ 11,00		
3	€ 14,00		
4	€ 11,00		
5	€ 10,00	€ 11,20	
6	€ 8,00	€ 10,80	
7	€ 7,00	€ 10,00	
8	€ 5,00	€ 8,20	
9	€ 8,00	€ 7,60	
10	€ 11,00	€ 7,80	€ 9,50
11	€ 13,00	€ 8,80	€ 9,80
12	€ 12,00	€ 9,80	€ 9,90
13	€ 10,00	€ 10,80	€ 9,50
14	€ 9,00	€ 11,00	€ 9,30
15	€ 7,00	€ 10,20	€ 9,00
16	€ 6,00	€ 8,80	€ 8,80
17	€ 7,00	€ 7,80	€ 8,80
18	€ 8,00	€ 7,40	€ 9,10
19	€ 12,00	€ 8,00	€ 9,50
20	€ 15,00	€ 9,60	€ 9,90



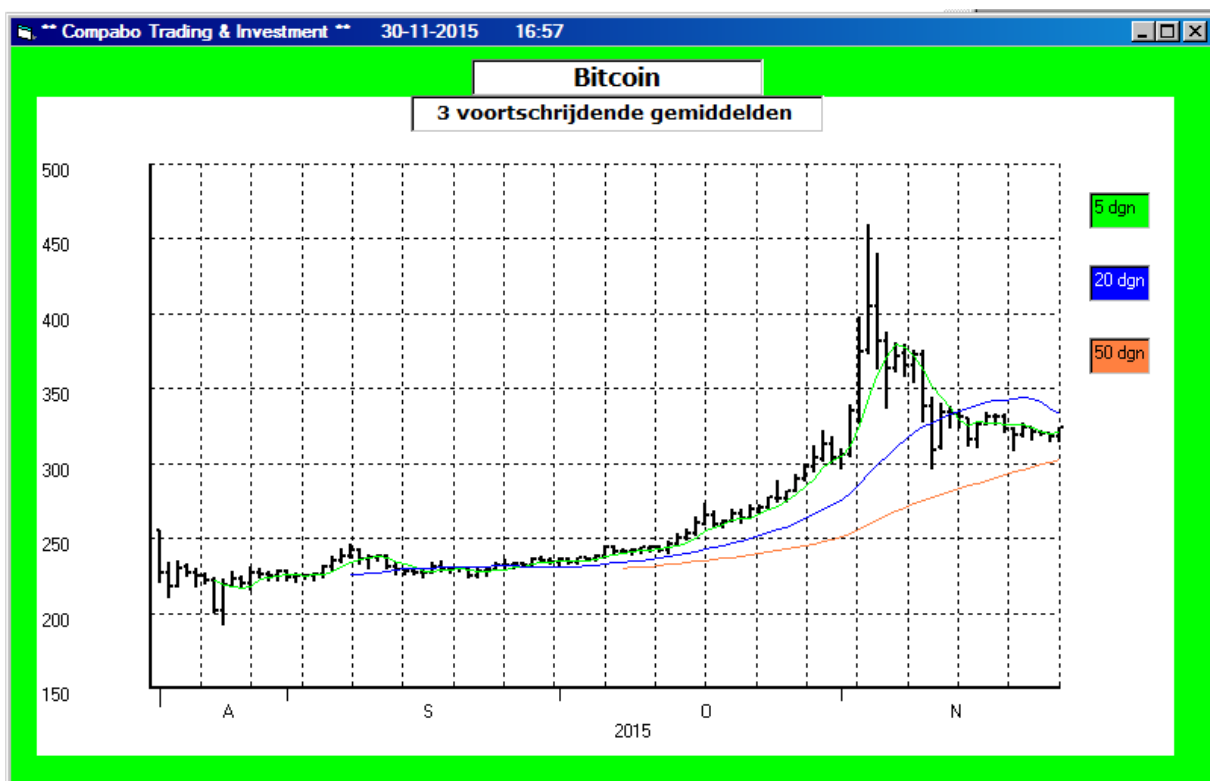
In de tabel en in het grafiekje zien we een paar eigenschappen van een voortschrijdend gemiddelde terug. Namelijk:

- Logisch, het gemiddelde start pas na enkele dagen en dus niet aan het begin van de grafiek
- De gemiddelden (roze en geel) lopen achter op de (blauwe) koers. Ze bereiken later in de tijd hun top en hun dal dan de koers zelf. Of zoals intimi zeggen: Ze hebben last van een "lag".
- De toppen van de gemiddelden liggen lager en de dalen liggen hoger
- De gemiddelden lopen veel vlakker omdat de al te wilde bewegingen eruit gefilterd zijn.

Ook is er een grafiek afgebeeld met de Bitcoin met een 5 daags, 20 daags en 50 daags voortschrijdend gemiddelde.

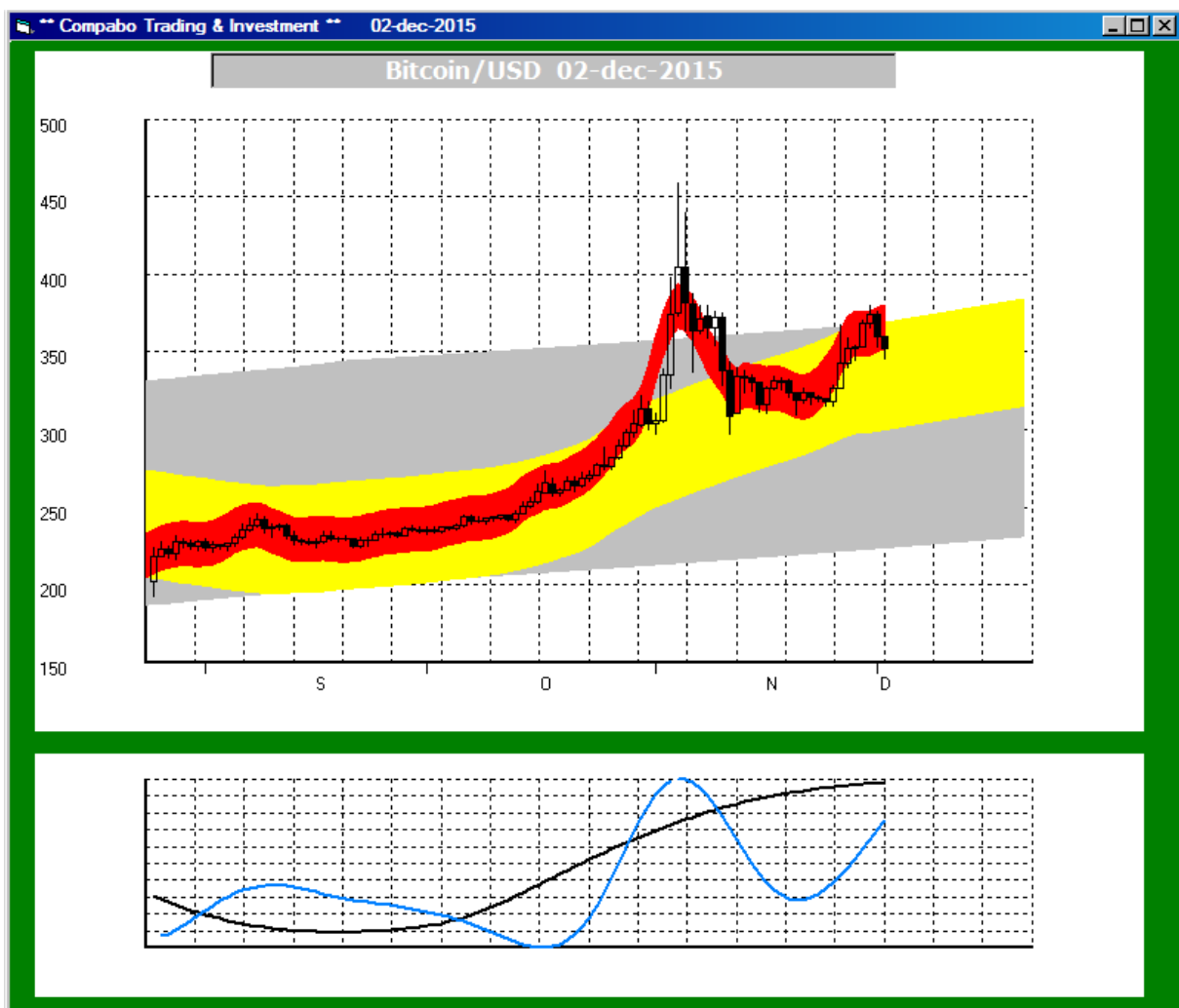
Ook daar zien we bovengenoemde verschijnselen terug. Met name de piek van de voorgaande weken zien we in de gemiddelden verdwijnen.

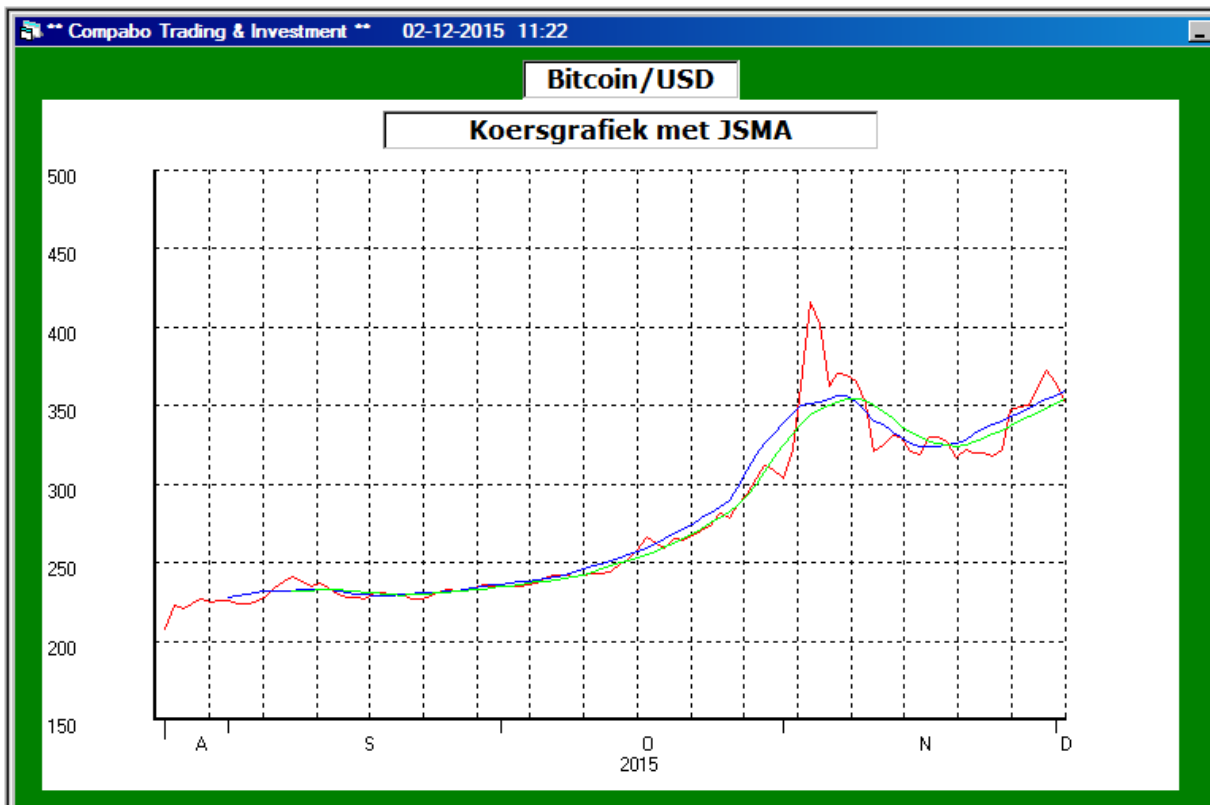
Ondanks de bewaren is het voortschrijdend gemiddelde een veel gebruikt hulpmiddel in de technische aandelenanalyse.



De Bitcoin grafieken

Een nadeel van een wekelijks periodiek als EFL-Journaal is dat je bij dit soort analyses niet bij kunt sturen. Was de situatie bij het uitkomen van het vorige journaal nog neutraal, de dag erop wijzigde het beeld en maakt de de Bitcoin een korte rally die inmiddels weer wat uitgewoed lijkt te zijn. We zien dat de koers ergens aan de bovenzijde van zowel de grijze band (lange termijn) als aan de bovenzijde van de middellange band (geel) zit en het is het meest waarschijnlijk dat er in de komende tijd een beweging naar de andere kant van de gele band gemaakt gaat worden. Een kortstondige terugval van de Bitcoin koers dus. Maar dit zijn en blijven verwachtingen. Een garantie is er nooit, zeker niet bij een hiepervolatiele munt als Bitcoin.





Promotie :

Middels de campagne “vrienden van de e-Gulden” stelt de stichting 12,5 EFL beschikbaar aan iedereen die over de EFL twittert of het op facebook deelt. Daarnaast wordt het resterende bedrag van de LinkedIn weggeefactie verdeeld over alle vrienden, zoals Yoshi in zijn kolom aankondigt. Ga naar [\[5\]](#) om je aan te melden als vriend.

Gast-kolom – Yoshi Livo

Na mijn eerste stukje van vorige week heb ik de smaak van het schrijven over EFL te pakken. Terloops houd ik graag iedereen op de hoogte van de ontwikkelingen hier in Wonderland.

Nu de geplande ontruiming niet door is gegaan heeft de Wonderland club besloten om het geheel drastisch te verkleinen. Zo lang er nog geen reisdocumenten of kentekenplaten worden gemaakt, wordt er heel voorzichtig gemanoeuvreed, om eerst deze belangrijke doelen te realiseren. Ook de Wonderbank is nog niet zo ver, maar met de beschikbare kennis van de EFL ontwikkelaars zal hier binnenkort verandering in komen. Het eerste kapitaal zal voortvloeien uit de verkoop van Liberland Merits, waar de bezoekers van [reinvert.money](#) al een korte introductie over hebben gehad.

Deze week was het BlackFriday in Amerika. Steevast een dag waarop consumenten zo veel als mogelijk worden aangespoord om alvast hun kerstcadeautjes in te kopen. Door fikse kortingen aan te bieden worden consumenten verleid om hun aankopen wat naar voren te schuiven. Wat mij betreft heeft dat wel iets weg van de ontwikkeling waar EFL2.0 zich momenteel in begeeft : een win-win situatie voor klant en winkelier. Voor mij was deze dag aanleiding om naar Arnhem af te reizen, waar het anderhalf jarig bestaan van Bitkassa [\[6\]](#) werd gevierd. Ik heb een enorm gezellige dag gehad en het filmpje kan worden teruggevonden in de eGulden groep op facebook [\[7\]](#)

De afloop van de LinkedIn weggeefactie, die in het eerste jaartal werd gepromoot, is dat niemand zijn email adres heeft afgegeven voor de beloning, maar er wel veel mensen lid zijn geworden van de groep. Het idee is nu om de beschikbare EFL's op 5 december te verdelen over de vrienden van de e-Gulden. Iedereen die zich als vriend inschrijft [\[C\]](#) krijgt dan naast de standaard 12,5 EFL een deel van de LinkedIn weggeefactie.

Yoshi Livo

Het gebruik van efl.nl

Als stichting doen we niets liever dan begeleiding geven bij het gebruik van EFL. Heeft u vragen ? Mail ons dan. Wilt u dat wij contact met u opnemen geef dan uw telefoonnummer op dan begeleiden we u persoonlijk!

Het gaat als volgt :

Open een nieuw tabblad op je webbrowser en typ daarin efl.nl
Dan zie je een oranje portemonnee. Dit is jouw portemonnee. Als je op het wiel-icoon klikt, dan zijn er maar een paar instellingen, die ik hier stuk voor stuk met je doorloop.

Pukcode:

Dit is een persoonlijke herstelcode, lees de aanwijzingen goed door en volg deze exact op. Zorg ervoor dat je deze Pukcode niet kwijt raakt

Naam

Je kan hier invullen wat je wilt. Het handigste is, dat je hier een kort woord gebruikt.

Wanneer je hier, je voornaam invult en je naam is nog niet eerder gebruikt. dan heb je een portemonnee met je eigen naam. Is je naam al in gebruik, vul dan iets in wat op jou betrekking heeft.

Rekeningnummer

Activeer hier je rekeningnummer, je hoeft het niet te onthouden.

Koppeling met kluis

Hoef je nu nog niet in te vullen

Saldo-drempel

Werkt samen met je kluis, die hoef je ook nu nog niet in te vullen

Pincode

Vul hier een code in die je echt niet vergeet. Want pincode kwijt is portemonnee kwijt

Om fouten te voorkomen, wordt er na het invoeren nogmaals een bevestiging gevraagd.

E-gulden kopen

Doen we even samen als je dat wenst. Per mail of via de telefoon is geen enkel probleem.

COLOFON

Dit is een uitgave van stichting Electronic Gulden Foundation bedoeld voor de bezitters van EFL. Verschijnt in principe wekelijks. Uw bijdragen in tekst of grafische vorm worden zeer gewaardeerd en kunt u sturen naar redactie@egulden.org. Ook nieuwe aanmeldingen of uitschrijvingen kunnen aan dit adres worden gericht.

Disclaimer

Noch de auteurs, noch de stichting e-Gulden Foundation kan onder welke omstandigheid dan ook verantwoordelijk gesteld worden voor de directe of indirecte gevolgen in welke vorm dan ook, die het lezen van deze publicatie kan hebben. Het gebruiken van vermelde technieken, het opvolgen van tips en/of adviezen blijft altijd de volledige eigen verantwoordelijkheid van de lezer. Er wordt geen verantwoordelijkheid genomen voor de inhoud van websites of andere publicaties waar in deze publicatie naar wordt verwezen. Door verder te gaan in dit document verklaart de lezer deze disclaimer begrepen te hebben en deze onvoorwaardelijk te accepteren.

Gebruikt u EFL als belegging of om te sparen, dan geldt ook dat u uitsluitend moet beleggen met geld dat u kunt missen. Beleggen kan leuk zijn, kan voor een leuke bijverdienste zorgen, maar kan, als het mis gaat, ook veel geld kosten. Er kan altijd iets onverwachts verkeerd gaan. Zorg dat u in dat geval niet nog erger in de problemen komt. Een resultaat behaalt in het verleden is geen garantie voor de toekomst.

(c) Copyright stichting e-Gulden Foundation te Spaarndam 2015. All rights reserved.

Het is toegestaan deze publicatie onbepaald te verspreiden zolang er geen enkele wijziging wordt aangebracht. Op wijzigingen is onverminderd van toepassing dat deze niet zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende aangebracht mogen worden.